

たんぽぽ通信

2012年1月

日本共産党庄原市委員会

庄原市西本町一丁目4-10

TEL・FAX 72-3366

(株)ジュオン等の
補助金詐欺で

5億円の血税が水の泡に



滝口市長は、2007年3月、(株)ジュオンと工場立地の協定を結び、庄原市が計画主体となって、(株)ジュオンの子会社が、2010年5月、国の補助金約5億円をうけて、庄原工場を建設しました。

しかし、2010年11月、(株)ジュオン等は、約35億円の負債をかかえて倒産してしまいました。

その後、2011年12月末に、(株)ジュオン等の補助金詐欺であることが判明し、国の補助金約5億円を、計画主体であった庄原市が、倒産した(株)ジュオン等に代わって返還しなければならなくなりました。

危険性をくりかえし指摘してきた日本共産党

日本共産党の市議会議員団は、谷口たかあき議員が代表して、一般質問等で、くりかえし、事業としての採算性がないことを指摘し、その具体化に一貫して反対してきました。

2008年12月議会の一般質問より

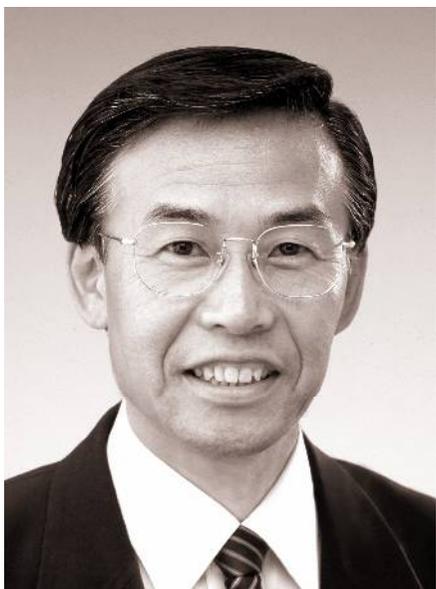
谷口 NHKの番組で、社長が、「バイオエタノールは採算が合わない。リグニンの方に重点を移している」と言っていた。この製造プラントの目的は、そもそも何なのか。うまく経営していけるのか。

市長 庄原市バイオマスタウン構想の一環として、国の補助金を活用して実施するもの。議員ご指摘のとおり、バイオエタノールは当面製造せず、リグニンが中心となっている。着実に実施されるよう全力でとりくむ。

詐欺を見抜けなかった市長の責任は重大

事件が発覚してから、初めて、市が公開した(株)ジュオンの2005年度の決算書によると、10億円の売り上げがありながら、純益はわずか120万円、負債が8億円もありました。これだけでも、まともな企業でないことは見抜けたのではないのでしょうか。庄原市の信用を完全に失墜させ、損害をあたらえた市長の責任はまさに重大です。また、賛成してきた議員の責任も重大です。

たんぽぽ通信は生活相談に無料でご利用いただけます。気軽に「」ご連絡ください。



藤木くにあき (60歳)

TEL 74-1190 FAX 74-0777

携帯 090-5704-0645

- 市議会議員(教育民生常任委員)
- 自宅/庄原市水越町598

あなたも しんぶん赤旗を
ぜひ お読みください
日曜版は 月800円です



ホームページは、藤木くにあき blog で検索して下さい

日本共産党

庄原保育所の「民間委託」をやめさせましょう



滝口市長は、2012年度に庄原保育所を移転、新築したら、2013年度から、その運営を、高年齢福祉施設を運営する、ある社会福祉法人に、安い委託料で、まかせようとしています。

庄原保育所保護者会は、総意として、保育士を全員入替えること（民間委託）をやめるよう要望書を市長と市議会議長に提出しています。

保育は未来を担う子どもたちを育む大切な市の仕事

庄原市の将来を担う子どもたちを育む保育は、自治体本来の仕事です。だから、これまでも、市の保育職員によっておこなわれてきたのです。

市の保育職員であっても、計画的な人事で、経験の長い職員から若い職員まで（臨時職員を採用して正職員にし）まんべんなく確保、増員し、看護師も配置すれば、人件費を余り増額することなく、3歳未満児保育の充実、延長保育の充実などを実現することは可能であり、その方が、雇用も安定し、保育の内容も充実するのではないのでしょうか。

保育経験のない社会福祉法人では運営は無理

仮に、入所児定員200人の庄原保育所の運営を、民間委託とした場合、40名を超える民間の保育士、調理士、看護師を、民間委託する直前の試験で（市からの委託料が、民間委託する年度からしか出ないので、早く採用しても賃金が払えない）、経験の長い職員、若い職員というように、まんべんなく採用することは、不可能です。

仮に、なんとか採用できたとしても、お互いが初顔合わせというのでは、200名の子どもたちの顔と名前が一致することすら難しいでしょう。しかも、経営者は、保育の経験は全くありません。

これでは、保育の充実とは、とても言えないのではないのでしょうか。

保護者のみなさんの声を大切に

庄原保育所保護者会のアンケートより

- 市役所がおこなうことは、基本的に公共サービスです。子育て支援とは福祉です。公共サービスを民間に任せてどうなるのですか？
- ベテラン職員の減少が心配。庄原市で一番大きな保育所であり、保育行政の拠点として市が責任をもつべき。
- 保育士が変わってしまうので、子ども親も不安。できれば、今の保育士で。

高野町の「道の駅」1億5千万円

庄原市は、高野町の「道の駅」1億5千万円もかけて、「道の駅」を建設するとしています。

1億5千万円を節約し、保育の充実にまかせればなにか違いますか。